

原子炉実験所だより

目次

1. 平成12年度共同利用研究の公募について	1
2. 平成11年度下半期共同利用研究の審査結果について	1
3. 平成11年度下半期臨界集合体実験装置共同利用研究の審査結果について	1
4. 平成11年度下半期保安教育について	2
5. 第34回京都大学原子炉実験所学術講演会開催案内	2
6. Working at Kyoto University Research Reactor Institute - my view (V.Fhager)	4
7. 外国人研究者講演会報告	8
8. 外国人研究員の受入れについて	10
9. 原子炉実験所運営委員会委員名簿	11
10. 職員の異動	12
11. 委員会メモ（平成11年5月～平成11年7月）	14
別表1 平成11年度下半期共同利用研究採択一覧	15
別表2 平成11年度下半期臨界集合体実験装置共同利用研究採択一覧	16
☆ 第34回京都大学原子炉実験所学術講演会講演申込書 編集後記	19

1. 平成12年度共同利用研究の公募について

平成12年度の共同利用研究の公募は、下記のとおりです。

公募に関する問い合わせ、申請用紙の請求は、共同利用掛（TEL：0724-51-2312 FAX：0724-51-2620 E-mail：kyodo@rri.kyoto-u.ac.jp）まで、ご連絡下さい。

また、申請用紙は共同利用掛のホームページから印刷可能ですのでご利用下さい。

<http://www-j.rri.kyoto-u.ac.jp/JRS/>

なお、平成12年10月～平成13年3月までの下半期の公募については、改めて通知いたしませんのでご注意下さい。

記

1. 平成12年度共同利用研究

◎9月下旬公募要項送付予定

提出締切日：平成11年11月19日(金)

2. 平成12年度ワークショップ・専門研究会

◎9月下旬公募要項送付予定

提出締切日：平成11年11月19日(金)

3. 平成12年度臨界集合体実験装置共同利用研究

◎11月中旬公募要項送付予定

提出締切日：平成12年1月21日(金)

2. 平成11年度下半期共同利用研究の審査結果について

7月9日開催の共同利用研究委員会において、申請のあった平成11年度下半期共同利用研究7件（プロジェクト採択0件、通常採択7件）について、辞退の申し出のあった1件を除く6件について審査の結果、全件が採択されました。

（採択一覧は、巻末の別表1（P 15）を参照）

3. 平成11年度下半期

臨界集合体実験装置共同利用研究の審査結果について

8月23日開催の臨界集合体実験装置共同利用研究委員会において、申請のあった平成11年度下半期臨界集合体実験装置共同利用研究1件について、審査の結果、採択されました。

（採択一覧は、巻末の別表2（P 16）を参照）

4. 平成11年度下半期保安教育について

平成11年度下半期の保安教育は9月27日(月)に開催いたします。

受講を希望される方は速やかに共同利用掛まで所定の用紙を提出してください。

5. 第34回京都大学原子炉実験所学術講演会開催案内

第34回京都大学原子炉実験所学術講演会を下記の要領で開催いたします。今回は各研究部門・附属施設で行われた研究の中のトピックスを推薦していただき口頭発表していただくとともに、一般講演からも一部口頭発表をしていただくことにいたします。残りの一般講演はポスター形式となりますので宜しく願いいたします。プロジェクト研究の成果発表、退官記念特別講演は従来どおりです。多数の方々のご参加、ご講演をお願いいたします。

講演者（1題につき1名）には、実験所から旅費が支給される予定です。

記

◎ 学術講演会：2000年1月25日(火) 13：00～18：00

開催日時 26日(水) 9：00～18：00

 27日(木) 9：00～12：00

プログラムの都合で時間に多少の変更が生じることもあります。

◎ 開催場所 ：京都大学原子炉実験所 事務棟会議室（口頭発表）および図書棟会議室（ポスター発表）、SCS（Space Collaboration System）を使用する予定です。

◎ 講演会内容：① 原子炉実験所各研究部門・附属施設による講演

それぞれの研究部門・附属施設で行われた数多くの研究の内、トピックス的な成果をそれぞれの推薦によって選ばれた原子炉実験所内外の研究者によって行う。

② 一般講演

実験所の施設、設備、技術を利用して行った研究成果の発表（原則ポスター発表）。一般講演から学術公開委員会推薦という形で口頭発表をお願いすることもあります。

③ 特別講演

A) 放射線生命科学研究部門の赤星光彦先生ならびに原子炉安全管理研究部門の水間満郎先生による停年退官講演。

B) 平成9年度に開始されたプロジェクト研究「熱外中性子の生物影響」の成果講演と討論。その他、平成10、11年度に新たに採択された研究の途中経過報告も受け付けます。

◎ 一般講演の申込方法：

講演題目申込締切り 1999年10月22日(金) (必着)

申 込 先 京都大学原子炉実験所学術公開委員会 委員長 福永 俊晴

申 込 方 法 本号末尾の申込書と同等の内容を tfuku@rri.kyoto-u.ac.jp にお送り下さい。FAX(0724-51-2635)または郵送でも構いません。

◎ 講演会報文集原稿提出 (すべての講演について)：

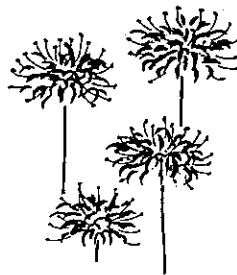
締切り： 1999年11月24日(水) (必着)

提出先： 一般講演の講演題目申込先に同じ

原 稿： A4、6枚以内

作成要項は一般講演申込者および口頭発表者に送付いたします。6枚を越える原稿は受理いたしませんのでご注意ください。カメラレディ原稿とともに可能な限りフロッピーディスク（オリジナルとテキスト形式）も提出してください。

以 上



6 . Working at Kyoto University Reactor Research Institute - my view.

Valentin Fhager 1999-07-28

Who am I?

I am a 24-year-old reactor physics student from Chalmers University of Technology that is situated in Gothenburg, Sweden.

Later this autumn, I will graduate from the Master of Engineering program of Engineering Physics, which will complete my 4.5 years of university study.

Why am I at KURRI?

I am working on my degree thesis, which is in reactor physics. The professor of the department of reactor physics at Chalmers University, Imre Pázsit, who is also my supervisor for the thesis, has visited KURRI several times before, and was recently staying here as a foreign researcher for three months.

Prof. Pázsit has developed and established very good contacts between the Reactor Physics Department in Chalmers University of Technology and KURRI, and he has let me know about the high level of competence at KURRI, and the rich amount of progress that has been made here, in various fields of nuclear sciences.

Attracted by this good reputation of the facility and its staff, and also by the climate of nuclear power related research, which is much more tolerant here compared to Sweden, I asked Prof. Pázsit to examine the possibilities for me to do a part of my work on my degree thesis in Kumatori.

I was very happy to be welcomed by Prof. Seiji Shiroya earlier this year. Not only was I given the opportunity work for some time in a context of prominent expertise on the topics that I am concerned with, but I could also enjoy the pleasure of meeting and experience the Japanese culture, by all means different from the culture in Sweden.

What am I actually doing here?

Like I mentioned above, I am working on my degree thesis, which constitutes the final part of my university education program in Engineering Physics. My task is to examine the significance of the distribution of source neutrons in spallation. The energy distribution

of neutrons that are ejected from a target nucleus in such a spallation process might depend how many neutrons are emitted, something that is neglected in present high energy particle transport codes, according to Prof. Pázsit.

I am now investigating what the consequences might be if instead a spallation model that actually depends on the neutron number would be implemented in the programs that simulate spallation processes.

I do so, both by writing a Monte Carlo program for detailed computation of the neutron transport in a sub-critical core in which spallation neutrons are injected, and by performing some analytical calculations to estimate the impact of a number dependent neutron distribution on the neutron statistics. The long-term goal is of course to increase the accuracy of this kind of calculations, making the computational predictions of accelerator driven systems (ADS) as good as possible.

Sub-critical cores that are driven with high-energy accelerators and spallation reactions have been proposed for a long time to be used for transmutation of highly radioactive isotopes from spent nuclear fuel and for energy production *e.g.* in Rubbia's energy amplifier.

The idea of using an ADS as a strong neutron source has also been hatched, and I find it particularly inspiring to see that the Nuclear System group of Nuclear Energy Science Division at KURRI is planning to set up experiments where the KUCA accelerator is connected to one of the critical assemblies in order to examine the features of such a neutron source.

What are my impressions of KURRI so far?

Being here for only a short time - this is my eighth week and I will return to Sweden in the middle of August - it is of course hard to get a full overview of all the activities and the complete organization of KURRI, especially since my work is restricted to the Nuclear System group.

But from what I have seen and experienced so far, I must say that my impressions of the institute are very good.

The technical facilities, and here I can only refer to the KUCA and the KUR which are the reactors that I have had a closer look at, seem to be robust constructions that in spite of their considerable age give an impression of solid reliability. And I can find no reason to doubt the reactor safety. I think the messages that we can all hear from the loudspea-

kers at every reactor start-up and shutdown serve as good reminders to that full attention is paid to ensure secure operation...

Something that immediately strikes a Swedish visitor however, is how order and neatness in the office is given much lower priority than in many European countries. Functionality is apparently prior to aesthetics and cleanliness here in Japan, but it seems like everybody is happy with it and that it works very well indeed.

It is obvious to every foreigner that Kyoto University Research Reactor Institute plays an important role in Japanese nuclear research and development of nuclear technology. Numerous visits by students and researchers from universities and institutes all over Japan, and an intensive schedule of projected experiments, clearly point this out.

The surroundings of the institute are absolutely wonderful, of course!

The possibilities for exercise activities must be unique in their richness and comfortable vicinity, and the little golf court is for sure something extra, spreading out wide and green like an oasis in the desert. Very nice!

It makes me glad to see that so many employees also make use of these facilities, devoting both lunch breaks and leisure time to play and workout. In-group sport activities during working hours are unfortunately very rare in Sweden and I would really welcome a change in that. If think that one hour of daily exercise would help up many badly trained Swedish office workers to a fitness level that might not be equal, but at least comparable to the Japanese average.

But the physical and health strength is not the only thing that makes me impressed by the KURRI staff. I also experience that the technical competence here is very high, at all levels. Most people seem to have good knowledge and practical experience even with brand new technology. But I have also seen good examples of their ability to solve problems with clever use of the equipment that is already at hand, a quality that must be regarded with greatest respect.

When I return to Sweden, people will ask me about my impressions of the colleagues that I have been working with during my stay in Kumatori, and I will be glad to have only good things to say.

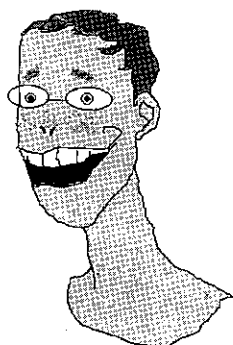
—As employees, the KURRI staff keep a very serious and professional attitude to their work and they really stand by their company, and I find that very positive.

——People always keep their promises, small ones as well as big ones, and are absolutely trustworthy in everything they do, which makes it a great pleasure to work together with them.

——I will also tell my Swedish friends and colleagues that the KURRI personnel are generous and helpful in a way that is not even possible to compare with European people, which is true, and that you always feel welcome in their company.

Me myself could not have been received in any better way, and for the extraordinary kindness and hospitality that has been shown to me. I will always be immensely grateful, and it would be a great delight to me if would some time be able to visit KURRI again.

Valentin Fhager



7. 外国人研究者講演会報告

○開催日時： 平成11年 5月31日(月) 10:00~12:00

場 所： 研究棟 3階会議室

出席者： 15名

講 師： 台湾原子力研究所原子核工学部門 李 堅雄 (Chien-Hsiung Lee) 博士

演題および講演概要：台湾原子力研究所における TRR-II 研究炉建設計画の現状と自己制御性を有する冷中性子源の開発について

1. 台湾における研究炉の現状、2. TRR-II 研究炉建設計画の概況、3. TRR-II 研究炉の設計概念、4. TRR-II 研究炉に設置予定の分光器並びに研究施設、5. TRR-II 研究炉に設置される冷中性子源施設の仕様と性能、6. 河合モデルによる冷中性子源の自己制御性のシミュレーション、7. 自己制御性を有する冷中性子源の動的シミュレーションについて講演された。

熱出力20MW の TRR-II 研究炉は、1972年に臨界になり、1988年まで運転された TRR 研究炉（熱出力40MW）の後継炉として中性子の物質科学への高度利用を主な目的とした多目的炉として建設が計画されている。そのため、中心的研究施設としての冷中性子源や分光器その他の照射施設の開発が強く望まれ、現在 KUR との国際共同研究が行われている。李博士はこの冷中性子源の開発の主に熱水力学的な側面を担当され、当実験所の河合が提案したモデルを使い、その熱水力学的な動的シミュレーションを行うと共に、自己制御性を有し、しかも新しい形状の減速材槽を持つ新型冷中性子源を開発しようとしている。このような視点から上記項目について講演された。

○開催日時： 平成11年 6月14日(水) 14:30~16:30

場 所： 事務棟会議室

出席者： 12名

講 師： ロシア科学アカデミー・化学物理研究所 主任研究員
イワノビッチ アルファ ミハイロフ教授

演題および講演概要：Free radicals and biomolecular evolution

In the lecture the results of works made in free radicals processes laboratory of the Institute of Problems of Physical Chemistry of Russian Academy of Sciences were represented.

A biomembrane scenario of life generation on the Earth, prebiological photo-oxidized

synthesis of amphiphilic lipid-like molecules, molecular dynamics of formation of bio-membranes and incorporation of biomolecules have been formed and developed ; bio-evolutionary aspects of the structure and functions of photoreceptor membranes, cosmo-radiational chemistry of HCN - a first step to biomolecules have been shown ; it has been carried out comparative study of the mechanisms of radiation and antiradical stability of RNA and DNA, multicenters synchronous free-radical isomerization and rapture of a polynuclein chains, significance of bioevolution ; free-radical processes in hydrophilic and hydrophobic media of biosystems.

○開催日時： 平成11年6月30日(水) 10:00~11:30

場 所： CA 棟会議室

出席者： 12人

講 師： プリンストン大学 アルバート・ヤング博士

演題及び講演概要： Progress Towards a Measurement of the Neutron Beta-asymmetry
Using Ultra-cold Neutrons at LANSCE

偏極中性子の崩壊により発生するベータ線の放出方向と中性子の偏極方向との相関関係には非対称性が存在する。この非対称性から弱い相互作用のカップリング定数Aを求めることができ、このカップリング定数Aと中性子の寿命から、L/Rモデルや、小林-益川-カビボ行列によって予測されるような素粒子の標準模型の検証実験ができる。

この検証実験を精度良く測定するためには、性能の良い超冷中性子貯蔵ボトル、検出器などももちろん必要ではあるが、まず第一には、超冷中性子の強度が重要となる。そこでロスアラモス研究所では、国際共同研究として、固体重水素超冷中性子源を開発し、そこから出てくる超冷中性子を用いたカップリング定数Aの測定準備を行っている。今回の講演はそれに関する進展状況の報告であった。

この固体重水素超冷中性子源は、このカップリング定数Aの測定だけでなく、次世代の、特に陽子加速器による強力超冷中性子源として注目されており、実際の超冷中性子の検出を含む基礎データが示されたことは今後の超冷中性子源の開発に大変期待がもてた。

最後に、この超冷中性子によるカップリング定数Aの測定は、京大炉を含めた国際共同研究となっており、特に、固体重水素超冷中性子源の最適化や偏極中性子崩壊ボトルの開発などについて、京大炉の助力を期待された。

8. 外国人研究員の受入れについて

氏 名	研 修 題 目	受 入 期 間	受 入 教 官
Rao Satish BS (インド国 カスターバ医科大学助教授)	脊椎動物細胞に及ぼす放射線影響の研究	平成11年6月1日～ 平成12年5月31日	放射線生命科学研究部門 教授 内海 博司
徐 曉 勤 (中華人民共和国 中国原子能科学研究院助教授)	中性子の損傷エネルギースペクトルに基づいた照射損傷構造発達過程の解析	平成11年6月28日～ 平成12年6月27日	核エネルギー基礎研究部門 教授 義家 敏正



9. 運営委員会委員名簿

平成11年7月1日現在
(順序不同)

北海道大学	大学院工学研究科	教授	榎戸武揚
東北大学	マイクロソラジアイソトープセンター	同	中村尚司
高エネルギー加速器研究機構	放射線科学センター	センター長	柴田徳思
名古屋大学	大学院工学研究科	教授	河出清
大阪大学	大学院基礎工学研究科	同	那須三郎
同	大学院工学研究科	同	竹田敏一
同	大学院医学系研究科	同 ※1	井上俊彦
九州大学	応用力学研究所	同	蔵元英一
広島国際大学	保健医療学部	同	竹味弘勝
京都大学	大学院医学研究科	同	小西淳二
同	大学院工学研究科	同	今西信嗣
同	大学院理学研究科	同	石黒武彦
同	原子炉実験所	同	宇津呂雄彦
同	同	同	小野公二
同	同	同	内海博司
同	同	同	森山裕丈
同	同	同	岩田豊
同	同	同	松山奉史
同	同	同	齊藤眞弘
同	同	同	工藤章
同	同	同	三島嘉一郎
同	同	同	柴田誠一
同	同	同	赤星光彦
同	同	同	福永俊晴
同		事務局長 ※2	大澤幸夫

※1 7月1日付けで西村恒彦（大阪大学大学院医学系研究科教授）から交代

※2 “ 黒川 征から交代

10. 職員の異動

1. 退職

平成11年4月12日付け

放射線生命科学研究部門
(辞職)

技 官

橋 本 光 正
はし もと みつ まさ

平成11年4月30日付け

総務課庶務掛
(辞職)

事務補佐員

池 下 美智代
いけ しだ みちよ

平成11年6月30日付け

原子炉安全管理研究部門
(任期满了)

事務補佐員

石 川 至 都
いし がわ し ず

経理課用度掛
(辞職)

事務補佐員

矢 野 和 美
や の かず み

平成11年7月15日付け

原子炉安全管理研究部門
(辞職)

事務補佐員

大 谷 和 美
おお たに かず み

平成11年7月31日付け

総務課庶務掛
(辞職)

事務補佐員

田 中 知 子
た なか とも こ

2. 採用

平成11年4月5日付け

放射線生命科学研究部門

技術補佐員

蒿 見 玲 子
たか み れい こ

平成11年5月10日付け

総務課庶務掛

事務補佐員

川 岸 知樹園
かわ ぎし と き え

核エネルギー基礎研究部門

リサーチ・アシスタント

卞 哲 浩
びん ちやう ほ

核エネルギー基礎研究部門

リサーチ・アシスタント

北 村 康 則
きた むら やす のり

核エネルギー基礎研究部門

リサーチ・アシスタント

柳 田 誠 也
やなぎ た せい や

応用原子核科学研究部門

リサーチ・アシスタント

春 木 理 恵
はる き り え

放射線生命科学研究部門

リサーチ・アシスタント

田 中 憲 一
た なか けん いち

平成11年5月17日付け

核エネルギー基礎研究部門

非常勤研究員

盛^{しん} 嘉^じ 偉^{えい}

平成11年7月1日付け

バックエンド工学研究部門

助 手

藤^{ふじ} 井^い 俊^{とし} 行^{ゆき}

原子炉安全管理研究部門

事務補佐員

老^{おい} 美^み 智^ち 子^こ

3. 昇 任

平成11年4月16日付け

原子炉応用センター

教 授

西^{にし} 牧^{まき} 研^{けん} 壯^{ぞう}



11. 委員会メモ

(平成11年 5 月～平成11年 7 月)

平成11年

- 5 月14日 協議員会
- 5 月14日 臨界集合体実験装置共同利用研究委員会 (回議)
- 5 月17日 研究計画委員会将来計画小委員会
- 5 月21日 原子炉安全委員会
- 6 月11日 保健物理委員会
- 6 月14日 研究計画委員会将来計画小委員会
- 6 月21日 運営委員会 (回議)
- 6 月25日 協議員会
- 6 月25日 原子炉安全委員会
- 7 月 6 日 原子炉医療委員会
- 7 月 9 日 共同利用研究委員会
- 7 月13日 原子炉医療委員会 (回議)
- 7 月16日 研究計画委員会 (将来計画小委員会と合同)
- 7 月16日 運営委員会
- 7 月23日 協議員会
- 7 月30日 原子炉安全委員会



別表1

平成11年度下半期共同利用研究採択一覧表（通常採択分）

申 請 者 ・ 協 力 者			研 究 題 目	採 択 区 分	実 験 所 所 内 連 絡 者
氏 名	所 属 ・ 職 名				
井 頭 政 之	東工大・原研	助教授	¹⁸ Oの熱中性子捕獲分岐比の測定	共同 通常	古林 櫻井
大 崎 敏 郎	〃	助手			
小 林 捷 平	京大・原子炉	助教授			
古 林 徹	〃	〃			
櫻 井 良 憲	〃	助手			
岩 崎 智 彦	東北大院・工	助手	標準熱中性子場での U235 に対する Np237 と Am241 の核分裂率比の測定	共同 通常	宇根崎 古林 櫻井
平 野 豪	〃	院生			
多 田 徳 広	〃	〃			
宇 根 崎 博 信	京大・原子炉	助手			
吉 田 茂 生	阪大院・工	助手	低線量放射線照射による植物生理機能刺激効果に関する研究	共同 通常	藤田 古林 櫻井
村 田 勲	〃	〃			
増 井 尚	〃	院生			
栗 栖 義 臣	〃	学生			
藤 田 薫 顕	京大・原子炉	教授			
古 林 徹	〃	助教授			
櫻 井 良 憲	〃	助手			
三 辻 利 一	奈良教育大	教授	放射化分析による陶質土器と古式須恵器の相互識別	共同 通常	武内 中野
平 賀 章 三	〃	助教授			
山 川 俊 郎	〃	学生			
武 内 孝 之	京大・原子炉	助手			
中 野 幸 廣	〃	技官			
鎌 滝 裕 輝	東京都環境科学研	研究員	大気浮遊粒子状物質の発生源指標元素に関する研究	一般 通常	高田 柴田
山 崎 博	〃	主任研究員			
山 崎 正 夫	〃	〃			
東 丸 貴 信	日赤医療センター	部長	平滑筋培養細胞および急性冠血管症候群モデルに対する血管内ガドリニウム中性子捕捉反応効果の分子生物学的検討	共同 通常	高垣 増永 古林 櫻井 小椋
高 垣 正 雄	京大・原子炉	助手			

別表 2

平成11年度下半期臨界集合体実験装置共同利用採択一覧表

申 請 者 ・ 協 力 者				実 験 課 題	区 分
氏 名	所 属 ・ 職 名				
山本 敏久	阪大・院・工	助教授	臨界集合体中の微少試料反応率測定実験の 解析(2)	共 同	
竹田 敏一	〃	教授			
北田 孝典	〃	助手			
岡田 琢己	〃	院生			
相沢 乙彦	武蔵工大・工	教授			
牧 清剛	〃	院生			
阪元 重康	東海大・工	教授			
工藤 和彦	九大・工	〃			
山根 義宏	名大・院・工	〃			
瓜谷 章	〃	助教授			
石谷 和己	〃	院生			
市瀬 潤	〃	〃			
片桐 康寛	〃	〃			
岩崎 智彦	東北大・院・工	助手			
大澤 孝明	近畿大・理工	教授			
橋本 憲吾	近畿大・原研	助教授			
堀口 哲男	〃	助手			
神田 啓治	京大・原子炉	教授			
代谷 誠治	〃	〃			
三澤 毅	〃	助教授			
宇根崎 博信	〃	助手			
林 正俊	〃	〃			
小林 圭二	〃	〃			
北村 康則	京大・エネ	院生			
卞 哲浩	〃	〃			
池内 祥隆	〃	〃			
山田 公一	〃	〃			



1999年 月 日 申込

第34回京都大学原子炉実験所 学術講演会一般講演申込書

1. 講演者（所属・氏名 説明者に○印）＊

2. 講演題目＊

3. 講演内容（300字程度で記載して下さい）

4. 連絡先

氏名

所属機関名および所在地（郵便番号をお忘れなく）

電 話

F A X

e-mail

＊講演者名および講演題目については、後日、ご提出して頂く講演会報文集の原稿にも同一の記載をして頂くため、本申込書の写しをお手元に保管しておいて下さい。

編集後記

今、大声で「ええ加減にせー／＼」と叫びたい心境にある。実験所周辺は喧噪で異常気象に見舞われている。徒党を組んだバイクが蛇行運転を繰り返しているらしく、強弱をつけた凄まじいエンジン音が夏の風物詩となった熱帯夜に響きわたる。熱帯夜を過ごした疲労が全身を包んでいるにも拘わらず、老化現象の兆しか、蟬大合唱団18番の「熊蟬讃歌？」を早朝から聞く羽目になる。朝、某ラジオ局の放送では、世間を騒がしているサッチーのご亭主率いる某在阪球団が久方ぶりに立った首位の座から転げ落ち、些かうるさいがファンには心地よかった応援歌は影を潜め、お定まりの順位に近づいたとのボヤキ節が耳につく。省庁再編、独立行政法人化、歳費削減、定員削減等々、外的環境の変化により実験所の屋台骨が軋む音も聞こえるような気がする。関係者の献身的な努力によって使用済燃料の返送作業は順調に進んでいるようではあるが、実験所の周辺にはどんよりとした霧か靄状のものが漂い続け、少し先の展望が開けないという苛立たしい状況にある。

実験所が創設以来、核エネルギーと放射線の利用研究及び教育において少なからぬ役割を果たしてきたことは周知の事実である。実験所の将来計画は、今後もこれらの面で、真の COE として、より一層の役割を果たすことを目指して検討されてきた。ご存知のとおり、実験所の将来計画等は、文部省の諮問機関である学術審議会の原子力部会で審議を経、答申が出なければ一步を踏み出すことができない。しかし、将来計画は未だに審議される状況には至っておらず、学術審議会も今年度一杯で廃止されることになっている。このままでは既定路線とされてきた KUR の低濃縮化も危ぶまれる状況にある。

今、必要なことは、実験所の将来計画を再点検して煮詰める作業を進め、真に我が国における科学技術を発展させるために実験所が果たすべき役割を位置付けて明確化することであろう。最早対症療法的な手段で対処できる域を超えているのではなかろうか？ 基本理念を確立した上で、実験所における特色のある研究及び教育の必要性を訴え、対外的に働きかけていくことが必要な時期となったのではないだろうか？ その際、何よりも重要なことは実験所でなければできないものは何かということを明確にし、それを中心に据えて旗幟を鮮明にすることではないだろうか？

今後とも引き続き実験所に対する各位から暖かいご協力、ご支援、ご鞭撻を賜るとともに、是非とも各位の英知をお寄せいただくことをこいねがいたい。